

JAKARTA:

Una ventana a la agenda global de desarrollo humano.



Guillermo Bornemann
Decano de Facultad Ciencias Económicas
y Empresariales
Universidad Centroamericana

Indonesia es un país donde los contrastes mantienen fascinado al visitante desde su llegada, luego al salir de la terminal aérea, pendientes de los detalles detrás del vidrio del taxi “Mercedes Benz” de la línea Blue Bird, último modelo (son comunes de encontrar), que te conduce de la terminal internacional al hotel que has reservado, los contrates de Jakarta (capital), en un primer plano se asemeja a un enjambre de imponentes edificios y de perímetros industriales que se contrasta con la convivencia de la miseria de miles de Indonesios, la Jakarta actual al igual que otras ciudades de la península malaya, ha venido sufriendo cambios en su diseño para hacer de esta un entorno “amigable” al gran inversionista occidental; así, la rotulación de la ciudad, sus ornatos, parques, carreteras, centros comerciales, y áreas anexas están explicadas en inglés.

Es común encontrar en sus innumerables restaurantes cartas configuradas en Inglés y curiosamente se nota la ausencia del idioma local; así mismo, los dependientes de tiendas, bares y demás servicios de la capital, en buena medida inmigrantes del interior en busca de oportunidades de empleo, no hablan inglés, por lo que deben hacer uso de las deformaciones propias que cada país hace del inglés “tropicalizan su interlocución” para facilitar la comunicación con los visitantes.

Otro aspecto que no pasa desapercibido para cualquier visitante son las multitudes que transitan por las abigarradas arterias de la capital, una muchedumbre acostumbrada al amago (lenguaje maquina/corporal) para escalar posiciones y abrirse paso, sin calificativos al vecino manteniendo un respeto y cortesía en medio del caos, esto sería impensable en Nicaragua deberíamos ser cristianos en la casa y budistas en las calles .¹

1El budismo en Indonesia fue predominante hasta la traducción del islamismo en la actualidad se calcula que 2.3% de la población practica el budismo



Jakarta fue la sede de la reciente conferencia de desarrollo humano y capacidades (HDCA) en septiembre pasado; el slogan seleccionado por su comité organizador local en ocasión de la conferencia reza lo siguiente; Revisiting Development: “Do We Assess it Correctly” el mismo parece encarnarse en la necesidad de evaluar los pendientes de su propio modelo de desarrollo el cual coexiste con un campo muy empobrecido y poco atractivo (lo rural) en contraposición a un desmedido crecimiento urbano que reta la configuración presente y futura de la ciudad y sus servicios. El título de la conferencia se mimetiza en esa realidad.



Durante los tres días que duró la conferencia, esta se constituyó en una ventana al mundo presentando el estado del arte del desarrollo, al cual concurrieron 39 países de todas las latitudes; el esgrima de ideas, la presentación de nuevas propuestas metodológicas, resultados de innovadoras aplicaciones de métodos ya probados en otros campos de la ciencia, todo ello a lo largo de 171 presentaciones. Todos los participantes teníamos a nuestro alcance un menú de opciones a seleccionar, presentaciones organizadas en 33 tópicos relacionados al desarrollo humano, esto hizo del evento, un escaparate internacional impresionante; en el transcurso del evento [durante los breves recesos intermedios] se podía notar la prisa de los asistentes de distintas nacionalidades en sacar el mayor provecho al evento, tratando de llegar a buena hora al mayor número de eventos como fuera posible; fue un comentario compartido por todos, al terminar cada jornada, llevarnos sentimientos de culpa por haber discriminado un tema por otro, en fin un costo de oportunidad que se había de pagar y por ello el calcular cuidadosamente la agenda de las presentaciones.

La conferencia se desarrolló con un buen número de asistentes (cerca 300 asistentes) y un nutrido programa de actividades que incluía conferencias magistrales y acopladas a estas, para facilitar el intercambio entre los participantes, se organizaron paneles de discusión y análisis de las sesiones magistrales; un aspecto muy singular de la dinámica de la conferencia fue la participación de los “grandes expositores” que no se limitaron solamente a su presentación en la agenda, sino que se les podía observar animando otros paneles de discusión, promoviendo el debate y departiendo con estudiantes y académicos que les buscaban ávidos por conocer su opinión desde una perspectiva más personal o simplemente por admiración y tener la oportunidad de estrechar su mano. Una vez concluida la sesión magistral de la mañana, la jornada daba continuación con las presentaciones de investigaciones académicas, ocupando un especial lugar las presentaciones dedicadas al análisis de políticas y programas en Indonesia (país anfitrión), esto imprimió un sello particular y muy orinal en el marco del formato de la conferencia respecto a las grandes preocupaciones del país en torno al desarrollo humano.

Las presentaciones de Martha Nussbaum, Tony Atkinson, Sabina Alkire, Kaushik Basu, Frances Stewart entre otros, mantuvieron permanente la atención de los asistentes durante el evento, posicionando los temas en los que son referentes internacionales animando el debate y provocando en los participantes sus propias

reflexiones dada la trascendencia de las ideas expuestas. Basu y otros ponentes enfatizaron en temas conductuales trabajando con gran habilidad aproximaciones en la productividad humana respecto a la puntualidad, racionalidad y cultura local con que se conducen grupos humanos, resulta impresionante la habilidad de estos autores como temas de organización industrial, ética y mediciones eran articulados de manera agregada para explicar el comportamiento productivo., La ética fue uno de ejes en el que la conferencia mostró un espacial interés, no de forma predeterminada, pero había una cierta complicidad natural por apuntar desde las aéreas de especialidad en muchos de los ponentes respecto a tópicos relacionados con el empoderamiento, democracia y el desarrollo humano. David Crocker, entre lo ya comentados anteriormente, mostraba un perfecto dominio teórico instrumental de las categorías filosóficas del campo de la ética y su aplicación al mundo real, además compartió y coordinó espacios en presentaciones paralelas temáticas vinculadas al empoderamiento, y el género en el desarrollo.

El carácter interdisciplinario de las ponencias fue visible, equipos de estudiantes de cursos doctorales y docentes/ investigadores provenientes de distintos centros de investigación mostraban sus resultados comparados de ciudades del sur de Asia respecto a mediciones de CO2 y la respuesta de las comunidades a la transferencia de tecnología ambientalmente amigables, para ello se apoyaban en modelos experimentales con capacidad de determinar su impacto en la reducción de emisiones y su correlación en el mejoramiento de condiciones ambientales y de vida de las comunidades; este tipo de enfoques requería un complicado análisis econométrico acoplado a intervenciones en proyectos de desarrollo. Sobre la misma línea medioambiental, integrantes de distintos centros de pensamiento principalmente europeos mantuvieron una constante actividad e interés en temas relacionados con el cambio climático y la seguridad alimentaria, las temáticas presentadas apuntaban a la preocupación de construcción de escenarios que permitiesen disminuir la incertidumbre de autoridades y actores locales respecto a las poblaciones asentada bajo la amenaza de fenómenos naturales y su consecuente afectación a la oferta de alimentos; la invitación para las siguientes conferencias esta puesta, las principales preocupaciones se definieron en la línea de propuestas que apunte a la creación de sistemas de escenarios locales que ayuden la planificación territorial y oferta local de alimentos.

“REVOLUCIÓN VERDE”

La conferencia también prestaba las condiciones para ser un espacio político natural, fue muy convincente el apoyo que la Agencia Norteamericana para el Desarrollo (AID) a la conferencia, tanto como patrocinadores del evento como posicionado temas como expositores en esa región del mundo; sus enfoques en el desarrollo del agro y la agregación de valor a los productos agropecuarios mediante encadenamientos agroindustriales se asemejaban a la estrategia de la AID en Nicaragua respecto a las empresas ancla, por algunos momentos a lo largo de sus intervenciones pensé que hacían apología a la necesidad de otra **“revolución verde”** para alimentar a una población creciente y hambrienta y dotar de nuevas oportunidades al campo; mala palabra para los latinoamericanos que observamos cómo este modelo de altos Input y dependencia de paquetes tecnológicos no significó ningún beneficio para nuestros agricultores; Indonesia al igual que otras regiones desiguales del mundo presenta un abandono del campo; abandono de la producción agropecuaria, poca vitalidad en el tejido socioeconómico rural y necesidad de acoplar iniciativas de inversiones asociativas productivas como centros de acopio y comercialización, procesamiento agroindustrial, transporte e infraestructura local entre otros para devolverle el atractivo a las zonas rurales, este fue el énfasis de la AID. Al evento, también asistieron representantes del PNUD de la región y también se dieron cita oficiales desde sus oficinas en Nueva York, destacó la presentación magistral de José Pineda mostrando una excelente habilidad metodológica y un buen manejo de herramientas conceptuales y cuantitativas para el análisis de la pobreza, José Pinedo nos provocó la reflexión compartida de que nuestras preocupaciones son más comunes de lo que pensamos mostrando los avances y novedades respecto a las herramientas de medición que el PNUD promueve.

Sobre las ideas anteriores, el equipo de OPHI de la universidad de Oxford realizó el taller de transferencias a grupos locales del enfoque multidimensional, dotando de capacidades locales a estudiosos y practicantes sobre la innovadora propuesta del análisis multidimensional; Talleres, presentaciones y sesiones magistrales, conectaron las temáticas pudiendo observar la fuerza del enfoque multidimensional en la comunidad académica mundial mediante la adopción del enfoque desde el empoderamiento de actores, la gobernanza, la democracia, y la propia revisión crítica al esfuerzo del combate a la pobreza.,



Me llamó la atención, que en la mayoría de las presentaciones aunque hacían referencia a la crisis global, no se presentaron (al menos a las que pude asistir) temas de economía que abordaran en profundidad la forma en que se llevando la economía global, la crisis y el modelo de consumo.. Quizás sea una asignatura pendiente para otras conferencias..

Un aspecto fascinante de la conferencia, es que permitía realizar intercambios informales entre plenarios, el local destinado al evento se agitaba tanto que los corredores del viejo palacio indonesio que asemejaba el comportamiento de una colmena de abejas en plena primavera; durante los breves espacios que permitía los almuerzos o cafés de media mañana o tarde; estudiantes, agentes del mundo de la cooperación, funcionarios de gobierno, académicos e investigadores departían ansiosos de continuar conversando de los temas presentados en animadas tertulias en las que los intercambios de tarjetas y los apretones de mano eran el mejor regalo, en resumen, la plataforma de la conferencia es ambiente natural de creación de nuevas redes de colaboración y una correa de transmisión que potencia las alianzas entre agencias de desarrollo, universidades y gobiernos. La cortesía académica dio cobijo a todo tipo de opiniones, teniendo la sensación una vez que finalizaba cada jornada en que tan acompañados estamos en los temas del desarrollo humano y que tanto estamos dotados de herramientas metodológicas para enfrentar la complejidad del mismo, desde cada una de nuestras realidades.

Para los centroamericanos, que cargamos con un cierto pragmatismo resignado en ganarle la batalla a la pobreza, conocer otras realidades de ciudades como Jakarta, México DF, Bombay o El Cairo, entre otras, donde el crecimiento de sus poblaciones locales y la migración han provocado crecimientos desproporcionados urbanos devorando la gobernabilidad local; percatarnos de otra realidades, nos lleva a reflexionar sobre la dimensión de nuestro compromiso y empeño en disminuir las desigualdades e incrementar las oportunidades con el propósito de mejorar la calidad de vida de nuestras poblaciones. Jakarta, nos ha mostrado la preocupación del mundo respecto al estado del desarrollo humano, el medio ambiente, la economía y los derechos sociales en general, y nos exhorta a que las posibles rutas de desarrollo que se propongan en todos los países y las regiones, solo va a ser posible, con una efectiva promoción de la inclusión de todos y todas mediante una efectiva alianza entre los actores nacionales, la cooperación y colaboración internacional y una adecuada política pública. Jakarta ha cerrado un capítulo en la agenda del desarrollo humano global y ha dejado abierta la agenda para los próximos años; en la ruta de este relevo universal, toma forma la propuesta de Managua en septiembre 2013 con el desafío expuesto en su nombre “Desarrollo humano: vulnerabilidad + inclusión = calidad de vida”.



Guillermo Bornemann
Decano de Facultad Ciencias Económicas y
Empresariales Universidad Centroamericana